



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor dopravněsprávních činností
Oddělení přestupkového řízení

Vypraveno dne: 21-07-2021



MHMPXPGHNJMJ

Toto rozhodnutí nabylo
právní moci dne 8.10.2021
za Magistrát hl. m. Prahy
V Praze dne 14.10.2021
279.

██████████
██████████
██████████
██████████
██████████
Zástupce: ██████████
nar.: ██████████
██████████
██████████
ID DS: ██████████

Č.j.:
MHMP 1081788/2021Ben
Spis. zn.:
S-MHMP 1721379/2020/Ben

Vyřizuje/linka/tel.:
Ing. Vladimír Bendl
236005558
Počet listů/příloh: 3/0
Datum:
21.07.2021

Usnesení o zastavení řízení

Magistrát hlavního města Prahy, Odbor dopravněsprávních činností, oddělení přestupkového řízení, rozhodující v přenesené působnosti podle ust. § 31 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, ve znění pozdějších předpisů, jako příslušný správní orgán podle ust. § 125e odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, po projednání věci v ústním jednání v nepřítomnosti obviněného z přestupku podle ust. § 86 odst. 1 písm. c) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, dnešního dne

zastavuje řízení

ve věci přestupku podle ust. § 125c odst. 1 písm. f) bod 4 zákona č. 361/2000 Sb. spáchaného mot. vozidlem tov. zn. Hyundai, registrační značky ██████████ dne 05.11.2020 v 09:34 hodin v Praze 6, Brusnickém tunelu (tunelový komplex Blanka), úseku pro směr Troja, porušením ust. § 4 písm. c) uvedeného zákona, zahájeného proti:

██████████
██████████
(dále jen ██████████)

neboť spáchání skutku podle ust. § 125c odst. 1 písm. f) bod 4 zákona č. 361/2000 Sb., porušením ust. § 4 písm. c) uvedeného zákona, o němž se vede řízení, nebylo obviněnému prokázáno.

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Na Pankráci 1685/17, 140 21 Praha 4
Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 114
e-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

Elektronicky podepsáno - 21.07.2021
Jméno: Ing. Vladimír Bendl
Vydal: CN=ACaID3.1 - Issuing Certifi
Platnost do: 19.01.2022

Odůvodnění

Na podkladě došlého oznámení přestupku ze dne 11.11.2020 pod č. j. 55/761/2020 od orgánu Městské policie hl. m. Prahy a sdělení od pana [REDAKCE] nar.: [REDAKCE] zahájil správní orgán oddělení přestupkového řízení, Odboru dopravněsprávních činností, Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen „správní orgán“), řízení. Správní orgán obdržel podání ze dne 26.05.2021, ve kterém pan [REDAKCE] nar.: [REDAKCE] uvádí, že dne 05.11.2020, v 09:34 hodin v Praze 6, Brusnickém tunelu byl řidičem motorového vozidla značky Hyundai, RZ [REDAKCE] osobně.

Správní orgán písemností „Vyrozumění o zahájení řízení o přestupku - předvolání“ ze dne 14.06.2021, (doručeno obviněnému osobním převzetím 16.06.2021) zahájil správní řízení a nařídil v něm ústní jednání, a to na den 20.07.2021 v 10:00 hodin.

Správní orgán obdržel podání ze dne 23.06.2021, které obsahovalo zmocnění o zastupování ve věci, kterým účastník řízení zmocnil ke svému zastupování pana [REDAKCE] nar.: [REDAKCE] (dále jen zástupce) a dále obsahovalo návrh na elektronické projednání věci z důvodu prodělané nemoci. Správní orgán musí konstatovat, že právo na pořízení kopie spisu je spojeno s právem nahlížení do spisu. Ustanovení § 38 odst. 4 správního řádu neváže na právo nahlížet do spisu právo na zaslání kopií písemností poštou nebo elektronicky.

Správní orgán uvádí, že toto podání nevyhodnotil jako důvodnou omluvu z ústního jednání, či jako žádost o nařízení nového termínu ústního jednání, neboť účastník řízení si zvolil zástupce a ten odpovídá za řádný výkon zastoupení podle zákona a pravidel svého povolání a v případě, kdy nebude schopen při ústním jednání zmocnitele osobně zastupovat, má možnost využití substitute. Správní orgán dále konstatuje, že v řízení o přestupku řidiče podle ust. § 82 zákona č. 250/2016 Sb. nemůže provádět dokazování výsledkem pouze zástupce, bez přítomnosti obviněného, a to z důvodu, že nemůže ověřit písemné přiznání pana [REDAKCE] nar.: [REDAKCE]

Správní orgán musí konstatovat, že ve shora označené písemnosti - „Vyrozumění o zahájení řízení o přestupku – předvolání“, byl pan [REDAKCE] nar.: [REDAKCE] řádně poučen o dalším postupu správního orgánu v případě, pokud se nedostaví osobně k nařízenému ústnímu jednání cit.: „*Vaše osobní účast na ústním jednání je nezbytně nutná. V případě, že se nedostavíte ve stanovený termín, tak správní orgán zastaví řízení dle ust. § 86 odst. 1 písm. c) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, a zahájí řízení o přestupku provozovatele vozidla dle ust. § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., zákona o silničním provozu, a to z důvodu důkazní nouze v daném případě.*“.

K nařízenému ústnímu jednání o přestupku se pan [REDAKCE] nar.: [REDAKCE] ani jeho zástupce v řádném termínu a čase bez náležité omluvy nebo důležitého důvodu nedostavil a správní orgán tak nemohl ověřit písemné vyjádření, kterým se jmenovaný přiznává ke spáchání předmětného přestupku. Proto byla vyhotovena písemnost „Protokol o ústním jednání o přestupku“ ze dne 20.07.2021, kdy ústní jednání a dokazování proběhlo v nepřítomnosti.

Z předmětné fotodokumentace není zřejmé, kdo vozidlo v době spáchání přestupku dne 05.11.2020 v 09:34 hodin v Praze 6, Brusnickém tunelu (tunelový komplex Blanka), úseku pro směr Troja, řídil. Jelikož písemného vyjádření nestačí k prokázání viny obviněného z přestupku, v tomto konkrétním případě, správní orgán po vyhodnocení důkazních materiálů dospěl po objektivní úvaze k závěru, že ve věci **nelze učinit rozhodnutí o zavinění obviněného z přestupku, jelikož spáchání skutku, o němž se vede řízení, nebylo obviněnému z přestupku prokázáno** v souladu s ust. § 3 a § 50 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Správní orgán se ve svých závěrech opírá o judikaturu Nejvyššího správního soudu, rozsudek ze dne 10.04.2019, č.j. 1 AS 406/2018 – 34, který mj. uvádí cit.: „... k dostatečnému zjištění pachatele přestupku nepostačuje vycházet pouze z podání vysvětlení stěžovatele učiněným před zahájením přestupkového řízení. Ustanovení § 137 odst. 4 správního řádu totiž uvádí,

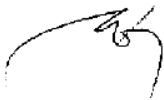
že záznam o podání vysvětlení nelze použít jako důkazní prostředek. ... Správní orgány tak nemohly založit svá zjištění ohledně pachatele přestupku pouze na výše uvedeném sdělení stěžovatele." Dále je uvedeno cit.: „Ani v přestupkovém řízení tak nelze zjištění o totožnosti pachatele přestupku založit pouze na doznání určité osoby učiněné před zahájením přestupkového řízení.“

Správnímu orgánu je ze své úřední činnosti známo, že pan [REDAKCE] [REDAKCE] nar.: [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] vystupuje jako obecný zástupce i v dalších řízeních (např. sp. zn. S-MHMP 603799/2020, S-MHMP 1911427/2020, S-MHMP 1537207/2020, S-MHMP 703484/2020, S-MHMP 1248179/2020), kdy průběh řízení je ve většině případů zcela totožný. Správní orgán má za to, že se jedná o účelovou a čistě obstrukční strategii, kdy jde o promyšlenou procesní taktiku, která má za cíl protahovat správní řízení a dosáhnout prekluze odpovědnosti za přestupek a potažmo vyvinění se provozovatele vozidla. Toto tvrzení dokazují i podání provozovatelů ve shora označených spisech, kde se nejdříve ke spáchání přestupku doznávají a následně po vydání usnesení o zastavení řízení pan [REDAKCE] [REDAKCE] nar.: [REDAKCE] podá odvolání, které na výzvu správního orgánu doplní s námitkou, že účast údajného řidiče při ústním jednání by na zjištěném skutkovém stavu nemohla ničeho změnit, neboť doznání není důkaz a má sloužit pouze jako polehčující okolnost.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno **podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení** k Ministerstvu dopravy, Odboru agend řidičů, a to **prostřednictvím oddělení přestupkového řízení, Odboru dopravněsprávních činností, Magistrátu hl. m. Prahy**, se sídlem Na Pankráci 1685/17, 140 21 Praha 4 (ust. § 83 a ust. § 86 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.). Lhůta k podání odvolání začíná běžet dnem následujícím ode dne oznámení (doručení) tohoto rozhodnutí. V případě že byla písemnost uložena u provozovatele poštovních služeb a nebyla dříve adresátem vyzvednuta, považuje se desátý den od připravení písemnosti k vyzvednutí za den doručení (ust. § 24 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.). Lhůta k podání odvolání počíná v takových případech běžet dnem následujícím po uplynutí 10. dne, kdy byla písemnost připravena k vyzvednutí. Dokument, který byl dodán do datové schránky, je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se tato osoba do datové schránky ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty (ust. § 17 odst. 3, 4 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů). **Odvolání musí mít náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.** Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis (ust. § 82 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb.).

Odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek (ust. § 76 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb.).


Ing. Vladimír Bendl
referent správního řízení - přestupky
podepsáno elektronicky



Rozdělovník:

1. spis,
2. Zástupce: [REDAKCE] [REDAKCE] nar.: [REDAKCE]
bytem: [REDAKCE] [REDAKCE] ID DS: [REDAKCE]
3. [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE]

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupující dokument byl podepsán kvalifikovaným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru a platnost zaručeného elektronického podpisu byla ověřena dne 03.09.2022 15:34:13.

Kvalifikovaný elektronický podpis byl shledán platným, dokument nebyl změněn a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů k datu 21.04.2022 11:50:09. Údaje o zaručeném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu 7E915673, kvalifikovaný certifikát byl vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru ACAeID3.1 - Issuing Certificate, eIdentity a.s. pro podepisující osobu Ing. Vladimír Bendl, Hlavní město Praha.

Elektronický podpis byl označen časovým razítkem, založeným na certifikátu vydaném nekvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru. Platnost časového razítka byla ověřena dne 03.09.2022 15:34:13.

Elektronické časové razítko bylo shledáno platným, dokument nebyl změněn a ověření platnosti certifikátu bylo provedeno vůči seznamu zneplatněných certifikátů k datu 09.06.2022 14:57:08. Údaje o časovém razítku: datum a čas 21.04.2022 10:46:45, číslo časového razítka 27B3992E, časové razítko bylo vydáno nekvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru ACAeID3 - Root Certificate, eIdentity a.s..

Typ vstupního dokumentu: .PDF

Otisk souboru: 3B96FA9803C33107E48380EF2F590D2662872438C829B8DAB6D044995CC42C5B

Použitý algoritmus: SHA256_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:

Hlavní město PRAHA, Mariánské nám. 2, 11000 PRAHA 1

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

3.9.2022

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

Robot Ui 2

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupující dokument byl opatřen elektronickou pečeti založenou na kvalifikovaném certifikátu vydaném kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru a platnost elektronické pečeti byla ověřena dne 18.01.2024 8:38:08.

Elektronická pečeť byla shledána platnou, dokument nebyl změněn a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů k datu 05.09.2022 6:46:40. Údaje o elektronické pečetě: číslo kvalifikovaného certifikátu 7E21EC4B, kvalifikovaný certifikát byl vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru ACAeID3.1 - Issuing Certificate, eIdentity a.s. pro označující subjekt Spisová služba, Hlavní město Praha.

Elektronická pečeť byla označena časovým razítkem, založeným na certifikátu vydaném nekvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru. Platnost časového razítka byla ověřena dne 18.01.2024 8:38:08.

Elektronické časové razítko bylo shledáno platným, dokument nebyl změněn a ověření platnosti certifikátu bylo provedeno vůči seznamu zneplatněných certifikátů k datu 04.10.2022 9:27:25. Údaje o časovém razítku: datum a čas 03.09.2022 15:34:18, číslo časového razítka 27B3992E, časové razítko bylo vydáno nekvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru ACAeID3 - Root Certificate, eIdentity a.s..

Typ vstupního dokumentu: .PDF

Otisk souboru: 1C1847CD7E33997CA9CCD76C83408F704F6F1C06C0BA071F03587F576EEE6996

Použitý algoritmus: SHA256_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:

Hlavní město PRAHA, Mariánské nám. 2, 11000 PRAHA 1

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

18.1.2024

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

Fietzek David Bc.